

OTVORENÁ UNIVERZITA

hodnotenie web stránok slovenských
vysokých škôl a ich fakúlt z hľadiska
relevantnosti voči potenciálnym
záujemcom o štúdium

*Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA),
jún 2011*



Akademická rankingová a ratingová agentúra

Obsah

Úvod	3
1. Podobné iniciatívy doma a vo svete	4
2. Čo hodnotí „Otvorená univerzita“ (kritériá a ich zdôvodnenie)	5
3. Zhrnutie zistení	10
4. Vyhodnotenie sledovaných kritérií	12
5. Stručné porovnanie so súkromnými školami	20
6. Všeobecné odporúčania	22
7. Autori správy a poďakovanie	22

Úvod

Hodnotením kvality vzdelávania a výskumu fakúlt verejných vysokých škôl na Slovensku sa Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) zaoberá od roku 2005. Súbor kritérií, ktoré ARRA pri hodnotení fakúlt používa, zahŕňa napríklad rôzne pomery medzi počtami študentov a pedagógov, podiel zahraničných študentov, objem získaných grantov či počet relevantných vedeckých publikácií. Cieľom tohto „hlavného“ rankingu, ktorý ARRA zverejňuje každoročne v novembri (v roku 2011 to bude už po siedmy krát) je najmä poskytnúť akademickej obci i širokej verejnosti **prehľad o stave a výkone verejných vysokých škôl** na Slovensku s ambíciou iniciovať súťaživosť medzi jednotlivými fakultami tak, aby dochádzalo k pozitívnym zmenám v slovenskom vysokom školstve.

Aktuálny projekt ARRA „**Otvorená univerzita**“ vychádza z ďalšieho z cieľov vyššie spomenutého ARRA rankingu, ktorým je poskytnúť uchádzačom o štúdium „pomôcku“ v rozhodovaní pre konkrétnu školu. ARRA sa v projekte rozhodla zamerať na to, **akým spôsobom fakulty vysokých škôl komunikujú** so svojimi potenciálnymi študentmi a zhodnotiť rozsah a kvalitu informácií, ktoré o sebe a svojich výsledkoch zverejňujú. Prioritné zameranie projektu je na web stránky fakúlt **verejných** vysokých škôl (VVŠ), ktorých komunikácia bude porovnaná s webovou komunikáciou **súkromných** vysokých škôl (SVŠ).

Projektový zámer vyplynul z dlhodobej práce ARRA s **web stránkami** slovenských vysokých škôl a ich fakúlt. Web stránka by v súčasnej dobe rýchlych a dostupných informácií mala byť hlavným komunikačným nástrojom každého subjektu, vysoké školy nevyvímajúc. Podľa zistení Slovenského štatistického úradu až približne 700 tis. ľudí na Slovensku vo veku od 16 do 24 rokov využíva internet. Z toho až 88,9 % ho používa každý deň.¹

Napriek uvedeným skutočnostiam podľa predbežného prieskumu web stránok slovenských vysokých škôl a ich fakúlt ARRA konštatovala **značné rozdiely** v rozsahu, kvalite a hĺbke poskytovaných informácií. Tento jav, odborné nazývaný „**informačná nerovnosť**“, je prirodzeným javom v mnohých odvetviach, kde, podobne ako v prostredí vysokých škôl, nie je regulácia zákonom. V iných oblastiach sa však o zníženie informačnej nerovnosti stará konkurenčné prostredie, ktoré tlačí subjekty, aby v čo najlepšie čitateľnej forme zverejňovali o sebe čo najviac informácií a mali tak komparatívnu výhodu oproti konkurencii. Ak však konkurenčný tlak nie je dostatočný, **informačná nerovnosť sa stáva chronickou** a spôsobuje pokles kvality poskytovaných služieb všeobecne, v celom odvetví.

To je aj prípad slovenského vysokého školstva. Vzhľadom na súčasne existujúcu informačnú nerovnosť a zároveň nedostatočnosť, nie je pre uchádzačov o štúdium jednoduché správne posúdiť a zvážiť kvalitu ponúkaného štúdia.

Cieľom projektu „**Otvorená univerzita**“ je preto vytvoriť **tlak na zvýšenie miery a kvality informovania** zo strany vysokých škôl a ich fakúlt, ktorý prispeje **k lepšej orientácii uchádzačov o štúdium** a uľahčí im výber inštitúcie ako aj odboru, ktorý chcú študovať.

1) Zdroj: <http://portal.statistics.sk/showdoc.do?docid=31789>

1. Podobné iniciatívy doma a vo svete

Na Slovensku **doposiaľ nebol zrealizovaný žiadny prieskum** či analýza toho, aký dôraz kladú vysoké školy na prezentáciu svojej činnosti a ako komunikujú so svojimi potenciálnymi „klientmi“ (uchádzačmi o štúdium) cez v súčasnej dobe veľmi významný informačný nástroj – web stránku.

Cieľ zmapovať mieru otvorenosti/transparentnosti, s akou vysoké školy na Slovensku o sebe zverejňujú informácie, mal však už spoločný projekt **Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť (SGI) a Transparency International Slovensko (TIS)** realizovaný v rokoch 2007–2008. V rámci projektu sa uskutočnilo **hodnotenie výročných správ** o činnosti verejných vysokých škôl na Slovensku², pričom autori použili štyri základné kategórie kritérií: dostupnosť správy, formálna stránka správy, dostupnosť dát a analytický rozmer výročnej správy. Výročnú správu autori definovali ako nástroj strategického manažmentu, ktorý poskytuje komplexný pohľad na činnosť a hospodárenie vysokej školy, ako aj výhľad do nadchádzajúceho roka.

Projektový zámer ARRA možno chápať ako nadviazanie na vyššie spomenuté hodnotenie realizované SGI a TIS. ARRA sa taktiež pokúsila zhodnotiť mieru otvorenosti vysokých škôl, avšak, na rozdiel od svojich predchodcov, sa primárne zamerala na pohľad, a teda uspokojenie informačných potrieb, **uchádzačov o štúdium**.

Keďže výročná správa vysokej školy nie je primárne určená uchádzačom o štúdium, ale je dokumentom slúžiacim potrebám viacerých cieľových skupín (Ministerstvo školstva, iné inštitúcie vysokoškolského vzdelávania, sponzori školy, a pod.), ARRA sa rozhodla hodnotiť rozsah a kvalitu informácií, ktoré sú publikované **priamo na web stránke vysokej školy**. Ako uvádzame vyššie, charakter tohto nástroja komunikácie zodpovedá zvyklostiam mladej generácie a fungovaniu informačnej spoločnosti vo všeobecnosti.

Z aktivít vo svete, ktoré sa zaoberajú hodnotením kvality web stránok vysokoškolských inštitúcií, treba spomenúť španielsku iniciatívu **„Webometrics“**³, ktorá každých šesť mesiacov hodnotí webovú prezentáciu viac ako 20 000 vysokoškolských inštitúcií vo svete vo vzťahu k ich akademickému postaveniu a prestíži. Webometrics sa svojím rankingom snaží motivovať školy k tomu, aby v čo najväčšej možnej miere **publikovali svoje vedecké práce na svojich web stránkach**. Iniciatíva poukazuje na to, že v dnešnej informačnej dobe by sa nemalo stávať, aby sa inštitúcia so špičkovými výsledkami vo vede a výskume neprezentovala svojimi výsledkami a úspechmi aj na webe tak, ako to zodpovedá jej postaveniu. Z tohto hľadiska mal projekt ARRA „Otvorená univerzita“ iné zameranie, i keď taktiež vychádzal z predpokladu, že **školy by sa mali vedieť „pochváliť“** svojimi úspechmi na vlastnej web stránke a využívať ich v komunikácii s potenciálnymi uchádzačmi o štúdium.

Z ďalších aktivít vo svete, ktoré sa zaoberajú webovou prezentáciou vysokoškolských inštitúcií, zostáva spomenúť dve iniciatívy, ktorých inštitucionálne pozadie či krajina pôvodu bohužiaľ nie sú známe. Na hodnotenie popularity web stránok vysokých škôl sa zameriava projekt **„4 International Colleges & Universities“**⁴. Sledovanie takéhoto ukazovateľa však nie je našim cieľom. Projekt ARRA sa tiež líši od hodnotenia web stránok svetových univerzít realizovaného pod hlavičkou **„EduRoute“**⁵, ktoré skúma najmä množstvo (objem) informácií zverejnených na web stránkach vysokých škôl vo svete a počet prepojení medzi inštitúciami vyššieho vzdelávania a výskumnými inštitúciami a podobne ako Webometrics kladie dôraz na publikáciu vedeckých výstupov. Ako vysvetlíme nižšie, projekt „Otvorená univerzita“ sa nezameriava na kvantitu, ale je postavený na zverejnení, resp. nezverejnení konkrétneho typu informácie (kritéria).

2) Zdroj: www.governance.sk/index.php?id=670

3) Zdroj: www.webometrics.info

4) Zdroj: www.4icu.org

5) Zdroj: www.eduroute.info

2. Čo hodnotí „Otvorená univerzita“ (kritériá a ich zdôvodnenie)

Pri stanovení indikátorov kvality komunikácie smerom k uchádzačovi o štúdium ARRA vychádzala z prieskumu webových stránok najlepších svetových univerzít podľa Šanghajskeho rebríčka⁶. Väčšina škôl na prvých priečkach rankingu sú školy v USA – v tomto ohľade teda treba brať do úvahy geograficko-kultúrne špecifiká. Je logické, že školy vo vysoko konkurenčnom prostredí USA zverejňujú o sebe najviac informácií a usilujú sa nimi zaujať uchádzača o štúdium. Tieto informácie (poskytované školami v USA) sú prirodzene viac marketingové („prečo je pre vás dobré u nás študovať a platiť za to – čo z toho budete mať“) ako v Európe, kde sú zase viac statusové („kto sme a čo ponúkame“).

Z tohto dôvodu sa ARRA rozhodla brať ako referenčný rámec pri stanovení indikátorov hodnotenia kvality webovej prezentácie vysoké školy zo stredoeurópskeho geograficko-kultúrneho priestoru. Aj tu je možné nájsť školy, ktoré kladú veľký **dôraz na svoju webovú prezentáciu čo do rozsahu a kvality poskytovaných informácií** a sú tak v tomto smere porovnateľné s inštitúciami anglo-amerického regiónu. Ide napríklad o školy ako **České vysoké učení technické v Prahe a Masarykovu univerzitu v Brne**.

Ako už bolo uvedené, hodnotenie web stránok slovenských vysokých škôl a ich fakúlt „Otvorená univerzita“ sa **nezameriava na kvantitu**, teda na množstvo informácií, ktoré o sebe inštitúcie zverejňujú. Zamerali sme sa na tie informácie, ktoré uchádzačov o štúdium informujú o:

- A. **kvalite poskytovaného vzdelania** na fakulte;
- B. **perspektíve uplatnenia v odbore** po absolvovaní fakulty a
- C. **praktických aspektov**, ktoré uchádzačovi o štúdium významným spôsobom napomôžu predstaviť si štúdium a študentský život na danej fakulte.

ARRA sledovala prítomnosť, resp. absenciu danej informácie **na web stránke konkrétnej fakulty**, pričom boli dodržiavané nasledovné všeobecné zásady:

- **ľahká dostupnosť/logickosť umiestnenia** – daná informácia sa nachádza na maximálne 3 odkliky z hlavnej stránky (hlavného menu), resp. k nej vedie logická cesta/navigácia, v opačnom prípade sa hodnotenie daného kritéria posúva **o úroveň nižšie**;
- **aktuálnosť** – daná informácia je aktuálna, v opačnom prípade sa hodnotenie daného kritéria posúva **o úroveň nižšie**;
- **fakultná a univerzitná stránka** – z dôvodu zvyklosti umiestňovať určitý typ informácií na web fakulty a určitý typ informácií na web univerzity, berieme do úvahy (pokiaľ pri danom kritériu nie je uvedené inak) aj umiestnenie **na centrálnej stránke univerzity**;
- **penalizácia zmätočnosti** – ak sa informácia nachádza na dvoch miestach – na jednom je správna, na druhom nedostatočná či neaktuálna, berieme do úvahy lepšiu informáciu, avšak z dôvodu zmätočnosti sa hodnotenie daného kritéria posúva **o úroveň nižšie**. To platí aj pre prípad chýbajúceho prelinkovania medzi fakultnou stránkou (kde napr. informácia je nedostatočná) a univerzitnou stránkou (kde informácia je dostatočná).

6) Zdroj: www.arwu.org

Na ďalších stranách podávame **prehľad sledovaných informácií (indikátorov)** spolu s metodikou ich hodnotenia a zdôvodnením ich zaradenia do hodnotenia:

Legenda:

Spĺňa

Skôr spĺňa

Skôr nespĺňa

Nespĺňa

A. KVALITA VZDELANIA

A1 – Zoznam a údaje o vyučujúcich

Spĺňa

je zverejnený zoznam mien + kontakty + publikačná činnosť + profesné CV každého vyučujúceho, resp. drvivej väčšiny vyučujúcich (môže byť aj po katedrách)

Skôr spĺňa

chýba niektorá z horeuvedených náležitostí, resp. nie všetci vyučujúci majú aj publikačnú činnosť a CV

Skôr nespĺňa

zoznam vyučujúcich a kontakty sú zverejnené, ale chýbajú ostatné náležitosti, resp. len menšina pracovníkov má aj publikačnú činnosť a CV

Nespĺňa

nachádza sa napr. len zoznam vyučujúcich bez kontaktov, resp. vôbec nič

***Pozn.:** Do úvahy sa berú najmä profesori, docenti a odborní asistenti, interní doktorandi sú posudzovaní len informatívne.*

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitní vyučujúci pripravujú kvalitných absolventov a škole záleží na prezentovaní potenciálu, ktorý jej pedagógovia predstavujú.

A2 – Prieskum spokojnosti študentov (aspoň jeden za posledné dva akademické roky)

Spĺňa

sú zverejnené výsledky študentského prieskumu (nemusí byť realizovaný priamo školou), vrátane vyjadrenia školy, aké kroky na základe výsledkov prieskumu podnikne

Skôr spĺňa

sú zverejnené výsledky študentského prieskumu, ale bez špecifikácie krokov školy

Skôr nespĺňa

informácia je neaktuálna, resp. ťažko dostupná

Nespĺňa

nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola je otvorená spätnej väzbe a „nebojí sa“ zverejňovať výsledky prieskumov.

A3 – Úspechy a/alebo výnimočnosť fakulty (POZOR – výlučne na fakultnej stránke)

Spĺňa	je zverejnená ucelená a viditeľne špecifikovaná informácia, kde sa spomínajú konkrétne úspechy fakulty/študentov, resp. sú vymenované výhody, osobitosti danej fakulty
Skôr spĺňa	informácia je skôr všeobecná, chýbajú konkrétnejšie údaje
Skôr nespĺňa	vágne konštatovanie, bez akéhokoľvek podloženia výsledkami
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitné školy majú mať jasne zadefinované svoje miesto na trhu a snažiť sa svoje pozitíva a prednosti efektívne odkomunikovať potenciálnym záujemcom o štúdium.

A4 – Možnosti zahraničnej stáže pre študenta

Spĺňa	sú zverejnené všetky nasledovné informácie: zoznam partnerských univerzít, podmienky výberu na stáž, termíny na prihlásenie a kontakt na zodpovedného pracovníka
Skôr spĺňa	chýba niektorá z horeuvedených náležitostí alebo chýba prelinkovanie fakultného webu s univerzitným, kde sa informácie nachádzajú
Skôr nespĺňa	prítomná je iba všeobecná informácia o možnosti stáže, resp. kontakt na pracovníka
Nespĺňa	nenachádza sa

Pozn.: Dôraz je kladený najmä na program ERASMUS, ostatné programy sa berú do úvahy len informatívne.

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola v dnešnom globalizovanom svete umožňuje študentom získať nenahraditeľné zahraničné skúsenosti. Zverejnením informácie na web stránke dáva škola najavo, že táto možnosť je otvorená všetkým, pričom sú jasne a transparentne stanovené podmienky a možnosti stáže.

B. PERSPEKTÍVA UPLATNENIA V ODBORE

B1 – Profil absolventa

Spĺňa	je centrálné zverejnená informácia pre každý študijný program aj stupeň štúdia, vrátane rozpisu teoretických aj praktických zručností
Skôr spĺňa	chýba podrobnejšia špecifikácia, prítomná je napr. iba informácia o možnosti uplatnenia absolventa, alebo je informácia rozdrobená po katedrách
Skôr nespĺňa	prítomná je iba vágna heslovitá informácia
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola by mala mať presne definovaný a komunikovaný „personálny zdroj“, ktorý vytvára.

B2 – Prieskum uplatnenia absolventa v praxi (aspoň jeden za posledné dva akademické roky)

Spĺňa	je zverejnená informácia zahŕňajúca mieru nezamestnanosti alebo potenciálny priemerný plat absolventov alebo výsledky prieskumu plátov absolventov (prieskum nemusí byť realizovaný priamo školou)
Skôr spĺňa	niektorá z vyššie uvedených možností nie je kompletná, aktuálna alebo ľahko dostupná
Skôr nespĺňa	prítomná je iba informácia, v akých firmách/inštitúciách sa absolventi môžu uplatniť, alebo je zverejnená iba výzva k vyplneniu dotazníka pre absolventov
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že primárnym cieľom každej školy je pripraviť kvalitné personálne zdroje pre trh práce. Škola by sa v záujme zaujatia potenciálnych záujemcov o štúdium mala snažiť odkomunikovať svoju úspešnosť v tomto smere.

B3 – Starostlivosť školy o budúce uplatnenie študenta

Spĺňa	je zverejnená ucelená informácia o možnostiach kariérneho poradenstva vrátane kontaktov na zodpovedných pracovníkov (Centrum kariérneho poradenstva), reálnych pracovných ponúk a možnostiach praxe
Skôr spĺňa	chýba samostatné Centrum kariérneho poradenstva, ale pracovné ponuky sú prítomné
Skôr nespĺňa	prítomný je iba kontakt na osobu/oddelenie, alebo sú ponuky neaktuálne či nerelevantné
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola sa snaží poskytovať podporu svojim študentom aj po skončení štúdia a verejne o tom informuje.

B4 – Alumni klub

Spĺňa	je zverejnená informácia o existencii alumni klubu, klub je aktívny, prítomné sú informácie o podujatiach nie staršie ako 1 rok
Skôr spĺňa	informácie o podujatiach sú staršie ako 1 rok
Skôr nespĺňa	prítomná je iba všeobecná informácia o existencii alumni klubu, chýbajú informácie o konkrétnych podujatiach
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola má úspešných absolventov, ktorí ďalej pomáhajú šíriť dobré meno školy.

C1 – Prijímacie konanie

Spĺňa	je zverejnená komplexná informácia o termínoch, poplatkoch a tematických okruhoch prijímacích pohovorov
Skôr spĺňa	chýba bližšie vymedzenie obsahu prijímacej skúšky
Skôr nespĺňa	informácia je nekompletná, neaktuálna
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola sa snaží dostatočne otvorene komunikovať možnosti pre uchádzačov štúdia tak, aby im prijímací proces čo najviac priblížila, vysvetlila a tým im umožnila dobre sa naň pripraviť.

C2 – Prehľad štúdia a predmetov

Spĺňa	je zverejnená ucelená, resp. logicky prepojená informácia o študijných plánoch jednotlivých programov spolu s informačnými listami predmetov
Skôr spĺňa	informácia je rozdrobená alebo anotácie predmetov sú málo podrobné
Skôr nespĺňa	prítomné sú len študijné plány, predmety nie sú rozpísané
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola sa snaží dostatočne podrobne prezentovať ako vyzerá štúdium na fakulte a čo najviac ho tak priblížiť uchádzačom o štúdium.

C3 – Náklady spojené so štúdiom

Spĺňa	je zverejnená informácia o cene ubytovania, stravy a poplatkoch súvisiacich so štúdiom (nemusí ísť o ucelenú informáciu)
Skôr spĺňa	chýba niektorá z horeuvedených náležitostí alebo je ťažké ju nájsť
Skôr nespĺňa	viaceré z horeuvedených náležitostí chýbajú alebo je ťažké ich nájsť
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že študent má byť čo najpresnejšie informovaný o nákladoch spojených so štúdiom.

C4 – Možnosti kultúrneho/športového vyžitia pre študentov

Spĺňa	je zverejnená komplexná a ucelená informácia o pravidelných alebo jednorazových možnostiach zúčastniť sa rôznych športových alebo kultúrnych podujatí
Skôr spĺňa	prítomná je iba všeobecná informácia o možnostiach alebo sú informácie rozdrobené
Skôr nespĺňa	vágny popis možností
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola sa stará o svojich študentov aj mimo vyučovacích hodín a o voľno-časových možnostiach otvorene a podrobne informuje.

C5 – Sociálne siete (Facebook/ YouTube/ Twitter/ blog; POZOR – Sleduje sa iba odkaz z oficiálnej web stránky fakulty)

Spĺňa	aktívne využívanie, aktuálnosť
Skôr spĺňa	fakulta využíva danú možnosť, ale nie je aktualizovaná
Skôr nespĺňa	odkaz na sociálnu sieť je výhradne z univerzitnej web stránky
Nespĺňa	nenachádza sa

Zdôvodnenie dôležitosti: Indikátor vychádza z predpokladu, že kvalitná škola na svoju komunikáciu využíva aj moderné a interaktívne spôsoby komunikácie blízke mladým ľuďom.

Ako pri každom prieskume, aj pri tomto existovali/existujú isté **obmedzenia**, ktoré treba brať do úvahy pri vyvodzovaní záverov a interpretácií výsledkov. Základným obmedzením daného prieskumu je **nestabilita/premenlivosť** web stránok. ARRA sledovala prítomnosť uvedených indikátorov v priebehu mesiaca **máj 2011**. Aj počas sledovaného obdobia sa na web stránkach škôl vyskytli zmeny, ktoré posúvali hodnotenie daných kritérií na inú úroveň. Zámerom tohto projektu je preto **upozorniť výhradne na všeobecné trendy** v komunikácii fakúlt slovenských vysokých škôl. Naším cieľom nie je zostaviť rebríček či poradie fakúlt/škôl, pre účely ktorého by bolo treba určiť dôležitosť a váhu jednotlivých kritérií⁷ ako aj iné metodické náležitosti. V projekte sa zameriavame výhradne na sledovanie trendov v jednotlivých oblastiach (kritériách), snažíme sa vyzdvihnúť pozitívne príklady a tiež uviesť základné odporúčania na zlepšenie komunikácie prostredníctvom web stránky.

3. Zhrnutie zistení

Zo **103 fakúlt verejných vysokých škôl a 2 verejných vysokých škôl** (ktoré sa nedelia na fakulty a boli hodnotené ako celok), ktorých web stránky ARRA v projekte sledovala, **najviac fakúlt/škôl spĺňalo alebo skôr spĺňalo** kritérium uspokojivého zverejnenia informácií k možnostiam *zahraničnej stáže pre študenta (97%)* a *k prijímaciemu konaniu (taktiež 97%)*.

Drvivá väčšina fakúlt/škôl tiež spĺňala alebo skôr spĺňala kritérium zverejnenia informácií o *nákladoch na život študenta (82%)* a *možnostiach kultúrneho/športového vyžitia (74%)*. Pri týchto kritériách však treba zdôrazniť časté neucelené spracovanie a roztrieštenosť informácií.

Naopak, **ako najviac problémové vyplynulo zverejnenie výsledkov prieskumu, resp. iných informácií k uplatneniu absolventov v praxi (95% fakúlt/škôl nespĺňalo alebo skôr nespĺňalo) a výsledkov prieskumu spokojnosti študentov so štúdiom (86% fakúlt/škôl nespĺňalo alebo skôr nespĺňalo)**. Paradoxom zostáva, že realizáciu druhého menovaného prieskumu majú všetky vysoké školy povinnú zo zákona – zákon však nešpecifikuje, resp. neupravuje zverejňovanie výsledkov prieskumu.

Problémom pre VVŠ bolo aj podrobnejšie informovanie o *alumni klube* (resp. aj jeho samotná existencia) – až **89% fakúlt/škôl toto kritérium nespĺňalo alebo skôr nespĺňalo**. Pozitívom je, že z tohto podielu 32% fakúlt/škôl informovalo o existencii takéhoto klubu absolventov a priateľov školy, na web stránkach však chýbali podrobnejšie informácie o aktuálnych aktivitách klubu.

⁷⁾ Napríklad informácie o uplatnení absolventa majú vyššiu informačnú hodnotu ako údaje o existencii alumni klubu či informácie o športovom a kultúrnom vyžití, a pod.

V súčasnej dobe nových médií a ich vysokej obľúbenosti u mladých ľudí prekvapí, že **61% fakúlt/škôl nemalo na svojej web stránke funkčný odkaz** na žiadny typ *sociálnej siete* pre svojich študentov a podporovateľov, a teda sledované kritérium nespĺňali. Takmer všetky fakulty/školy, ktoré sa ocitli v skupine „*skôr nespĺňa*“ (**23%**), mali odkaz na určitý typ sociálnej siete **len z centrálnej stránky univerzity/vysokej školy**.

Najväčšie rozdiely medzi web stránkami jednotlivých fakúlt/škôl boli zaznamenané pri kritériách *prehľadu štúdia a predmetov* (**54% spĺňalo alebo skôr spĺňalo, 46% naopak**), *úspechoch / výnimocnosti fakulty* (**taktiež 54% spĺňalo alebo skôr spĺňalo, 46% naopak**) a *starostlivosti o budúce uplatnenie študenta* (**60% spĺňalo alebo skôr spĺňalo, 40% naopak**).

Najväčšie rozdiely v rámci samotných web stránok fakúlt/škôl boli zaznamenané pri kritériu *zoznamu a údajov o vyučujúcich* – zatiaľ čo niektoré katedry mali príkladne zverejnené podrobné údaje o vyučujúcich, iné mali len menný zoznam a kontakty. Vzhľadom na to, že sme pri hodnotení brali do úvahy fakultu ako celok, postupovali sme väčšinovým princípom (ako je spracovaný prevažujúci počet vyučujúcich). Výsledkom je nelichotivých **78% fakúlt/škôl, ktoré kritérium skôr alebo vôbec nespĺňali**.

Napriek tomu, že predmetom hodnotenia ARRA nebolo **grafické spracovanie a atraktivita** dizajnu web stránok, považujeme za dôležité dotknúť sa i tohto aspektu. Dizajn a štruktúra web stránok viacerých vysokých škôl/univerzít nekorešponduje s dizajnom ich jednotlivých fakúlt, resp. **absentuje akýkoľvek spoločný grafický prvok** i medzi fakultami navzájom, čo výrazne sťažuje orientáciu na stránke. Rovnaký problém sa objavuje i pri **samostatných stránkach katedier**, ktoré majú opäť odlišný dizajn a štruktúru a líšia sa tak ako od materskej stránky fakulty, tak aj od ostatných podstránok. Uvedené skutočnosti pôsobia pri vyhľadávaní informácií máľuco, nehovoriac o strate vnímania tzv. „*corporate identity*“ sledovanej školy/fakulty.

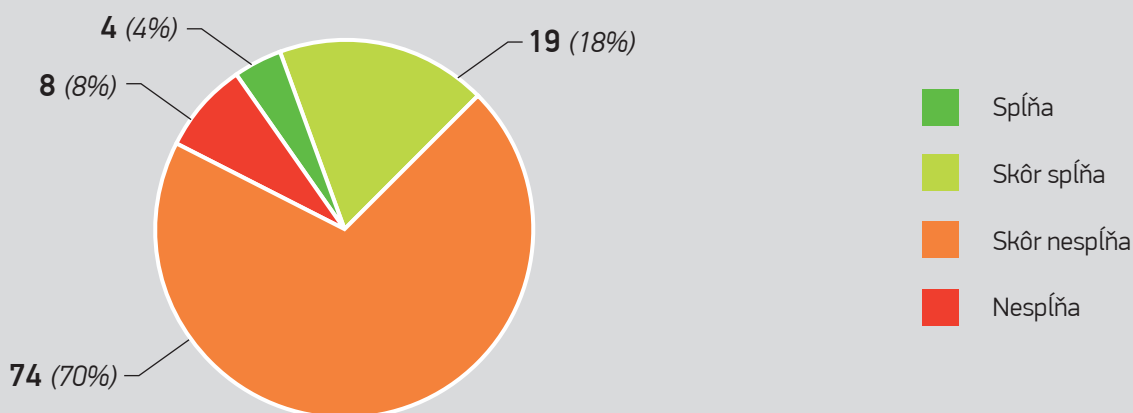
S podstránkami fakúlt (t.j. stránkami jednotlivých katedier) súvisí aj obsahová **nejednotnosť informácií** (najmä pri vyššie spomínanom *zozname a údajoch o vyučujúcich*) a **ich prílišná rozdrobenosť**, ktorá pri viacerých kritériách, ako je *profil absolventa* či *prehľad o štúdiu a predmetoch*, výrazne sťažovala vyhľadávanie.

Vzhľadom na to, že ARRA sledovala aj web stránky súkromných vysokých škôl/ fakúlt, je možné vo **všeobecnosti⁸ porovnať webovú komunikáciu verejných a súkromných vysokých škôl**. Na základe výsledkov plnenia sledovaných kritérií je možné konštatovať, že fakulty **verejných vysokých škôl sú viac otvorené** smerom k potenciálnemu uchádzačovi o štúdium. Oproti verejným vysokým školám súkromné vysoké školy na svojich stránkach **v omnoho menšej miere informovali** o možnostiach *zahraničnej stáže*, *starostlivosti o budúce uplatnenie študenta* či *nákladoch študentského života*. Výborne spĺňaná (a porovnateľná s verejnými školami) bola informácia o *prijímacom konaní*, rovnako podpriemerne až veľmi slabo bolo v oboch prípadoch spĺňané zverejnenie výsledkov *prieskumu spokojnosti študentov* či *využívanie sociálnych sietí*. Jediným kritériom, ktoré súkromné vysoké školy/fakulty spĺňali lepšie ako fakulty verejných vysokých škôl bolo osobitné informovanie o *výnimocnosti/úspechoch školy*.

⁸⁾ Obmedzením pre plnohodnotné porovnanie je rozdielny počet subjektov v každej skupine - 105 subjektov v skupine VVŠ a iba 15 subjektov v skupine SVŠ.

4. Vyhodnotenie sledovaných kritérií (fakulty VVŠ)

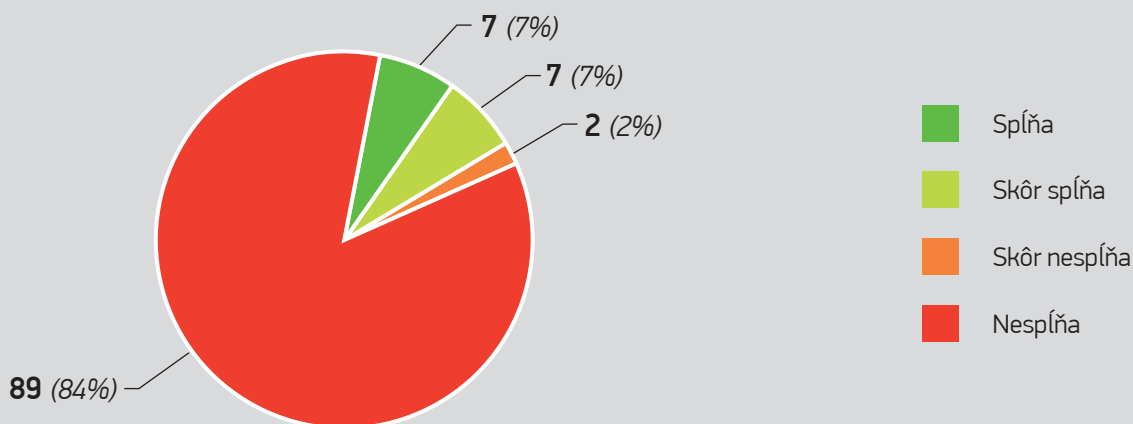
A1 – Zoznam a údaje o vyučujúcich



V rámci sledovaného kritéria sa najviac prejavil problém **roztrieštenosti a nejednotnosti** web stránok jednotlivých fakúlt/škôl. Veľká väčšina fakultných stránok obsahovala odkazy na samostatné stránky katedier, ktoré boli odlišné nielen z hľadiska grafického, ale aj z hľadiska obsahového. Práve na stránkach katedier, nie na centrálnej stránke fakulty, mali takmer všetky školy zverejnené údaje o svojich vyučujúcich. Veľmi časté boli prípady, kedy jedna katedra mala zverejnené kompletne informácie o svojich pracovníkoch (vyučujúcich) a iná katedra mala len menný zoznam s kontaktmi. Vzhľadom na to, že sme pri hodnotení brali do úvahy fakultu/školu ako celok, postupovali sme väčšinovým princípom, a teda brali do úvahy to, ako je **spracovaný prevažujúci počet vyučujúcich**.⁹

70% fakúlt/škôl poskytuje o väčšine svojich vyučujúcich len základné informácie (meno a kontakt). Spomedzi štyroch fakúlt/škôl, ktoré ako jediné splnili sledované kritérium a zverejňovali k svojim vyučujúcim aj ich profesné CV a publikačnú činnosť, treba ako príkladné vyzdvihnúť **Prírodovedeckú fakultu** Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a **Pedagogickú fakultu** Prešovskej univerzity v Prešove.

A2 – Prieskum spokojnosti študentov



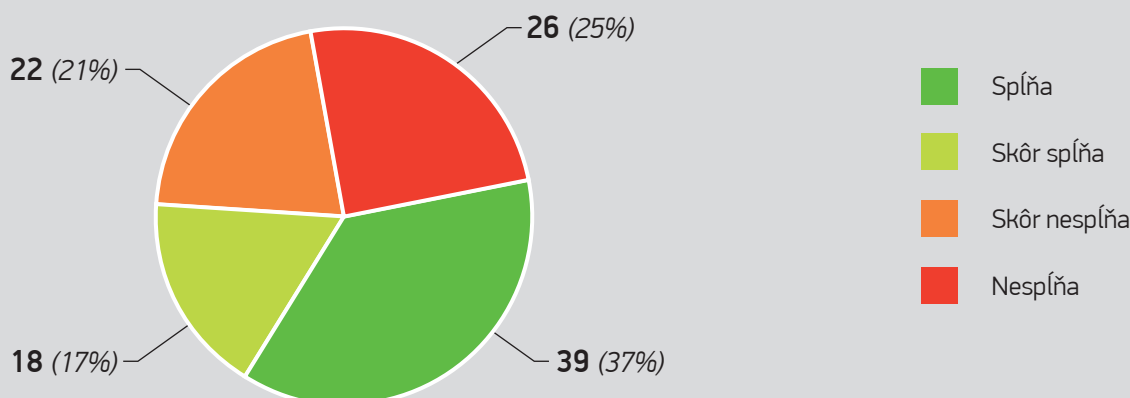
⁹⁾ To však samozrejme znamenalo istú penalizáciu pracovníkov, ktoré mali príkladne spracované údaje, napriek tomu však kvôli ostatným katedrám boli v hodnotení posunuté na nižšiu úroveň.

Študenti vysokých škôl majú podľa zákona z roku 2002 právo aspoň raz ročne vyjadriť mieru svojej spokojnosti so štúdiom. Napriek tomu však zákon neupravuje zverejnenie výsledkov prieskumu. Na web stránkach VVŠ možno ľahko nájsť výzvu k študentom, aby sa zapojili do prieskumu, avšak až **84% fakúlt/škôl nemalo zverejnené nič, čo by sa týkalo toho, ako ich vnímajú ich vlastní študenti.**

Medzi siedmimi fakultami, ktoré dané kritérium spĺňali, sa nachádza **šesť fakúlt Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici** (prieskum sa nachádzal na web stránke univerzity) a **Materiálovo-technická fakulta Slovenskej technickej univerzity v Bratislave** so sídlom v Trnave.

Kritérium skôr spĺňalo **sedem fakúlt Ekonomickej univerzity v Bratislave** – prieskum sa nachádzal na web stránke univerzity, avšak bol málo podrobný a pravdepodobne z dôvodu nízkej účasti respondentov neuvádzal kroky, ktoré škola na základe výsledkov podnikne.

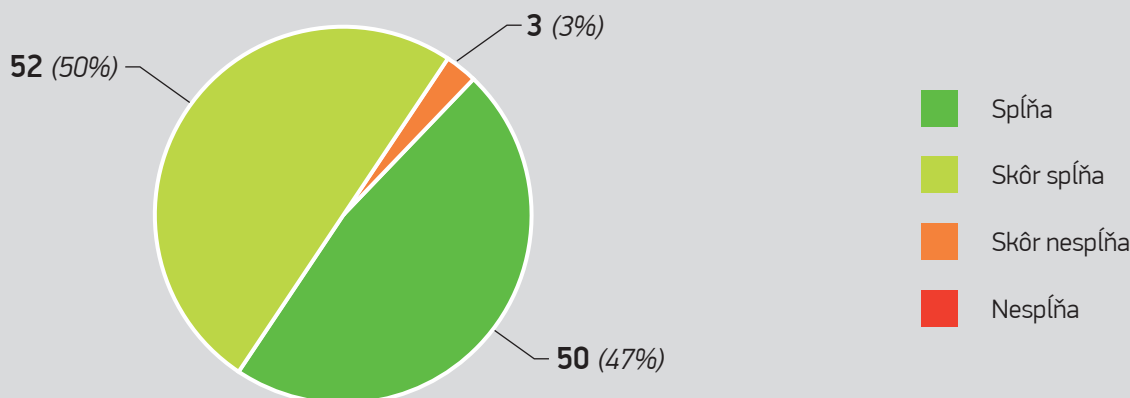
A3 – Úspechy / výnimočnosť fakulty



Viac než polovica (**54%**) fakúlt verejných vysokých škôl na Slovensku **považuje za dôležité prostredníctvom svojej web stránky upozorniť** na to, v čom sú iné, výnimočné a úspešné. Napriek tomu je prekvapujúce, že **46% fakúlt/škôl ešte stále nepovažuje za potrebné jasne sa vymedziť** oproti „konkurencii“ a efektívne odkomunikovať svoje prednosti potenciálnemu uchádzačovi o štúdium.

Medzi fakultami/školami, ktoré dané kritérium spĺňali, sa nachádzajú tie, ktoré upozorňujú na významné ocenenia, úspechy svojich študentov (**Filmová a televízna fakulta VŠMU v Bratislave, viaceré fakulty Technickej univerzity v Košiciach**), menujú svojich úspešných absolventov (**Fakulta hospodárskej informatiky Ekonomickej univerzity v Bratislave, viaceré fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, Fakulta športu Prešovskej univerzity v Prešove**), vyzdvihujú umiestnenie v rankingu kvality ARRA (**Pedagogická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Fakulta ekonomiky a manažmentu Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre**), alebo majú osobitnú prezentáciu zameranú na potenciálnych uchádzačov o štúdium s dôvodmi, prečo študovať „u nás“ (**Filozofická fakulta Katolíckej univerzity v Ružomberku, viaceré fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, Fakulta humanitných a prírodných vied Prešovskej univerzity v Prešove**).

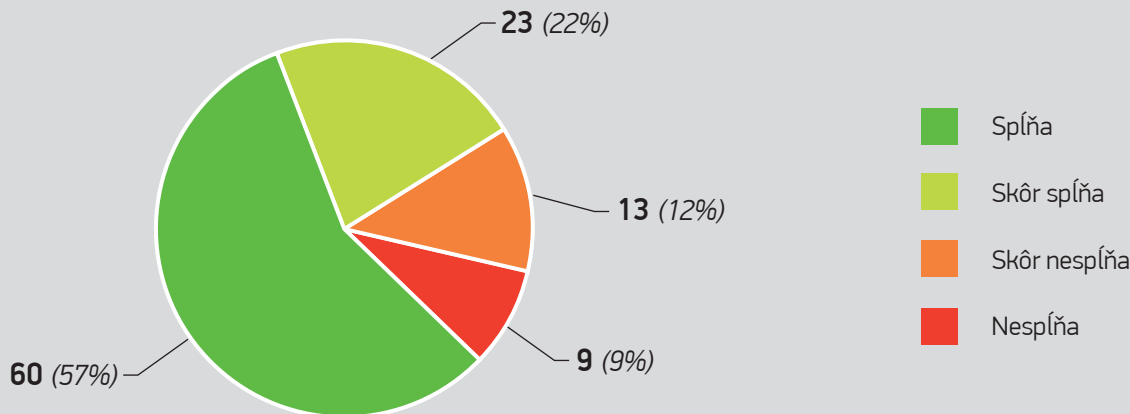
A4 – Možnosti zahraničnej stáže pre študenta



Spolu s kritériom C1 – Podmienky pre prijatie študenta **spĺňali, resp. skôr spĺňali toto kritérium takmer všetky fakulty/školy**. Je pozitívne, že školy kladú dôraz na internacionalizáciu štúdia a snažia sa podmienky získania stáže v zahraničí aj transparentne komunikovať. Akokoľvek, u mnohých fakúlt sa pri tomto kritériu viac ako kdekoľvek inde prejavila zmätoknosť v zmysle kompletného zverejnenia informácie na stránke univerzity/vysokiej školy a nedostatočného zverejnenia na stránke fakulty, pričom medzi stránkami chýbalo aktívne prepojenie.

Za príkladné spracovanie informácií o možnostiach zahraničných stáží možno spomedzi viacerých fakúlt vyzdvihnúť napr. **Prírodovedeckú fakultu** Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, za podrobný popis kritérií výberu študentov na zahraničnú stáž napr. **Národohospodársku fakultu** Ekonomickej univerzity v Bratislave.

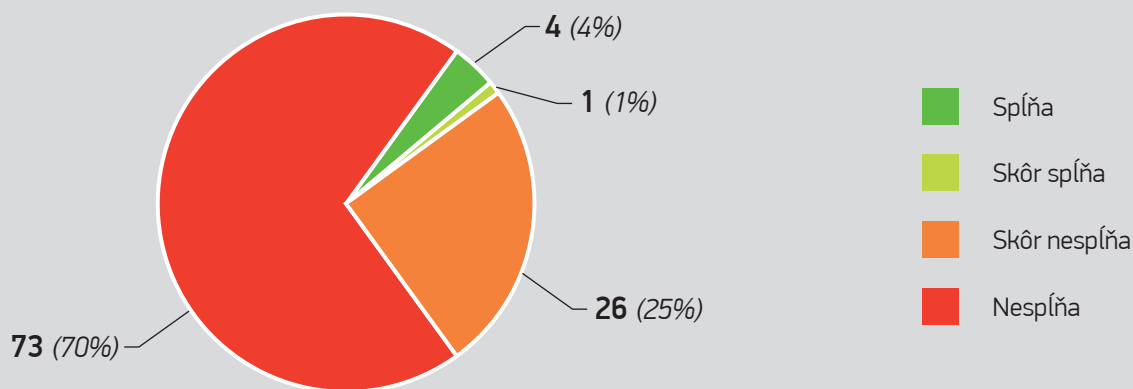
B1 – Profil absolventa



Kritérium zverejnenia profilu svojich absolventov **spĺňalo, resp. skôr spĺňalo až 79% fakúlt/škôl**. Hlavným dôvodom pre posunutie hodnotenia kritériá na úroveň „skôr spĺňa“ bola rozdrobenosť informácie pod stránkami katedier, častý bol aj príliš krátky a všeobecný popis. Alarmujúcim bolo zistenie, že sa našlo **až deväť fakúlt**, ktoré túto, pre uchádzača o štúdium, základnú informáciu **nemali zverejnenú vôbec**.

Za príkladné spracovanie tejto informácie možno spomedzi viacerých fakúlt vyzdvihnúť napr. **Fakultu sociálnych vied a zdravotníctva** Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, **Fakultu dramatických umení** Akadémie umení v Banskej Bystrici alebo **Fakultu aplikovaných jazykov** Ekonomickej univerzity v Bratislave.

B2 – Prieskum uplatnenia absolventa v praxi

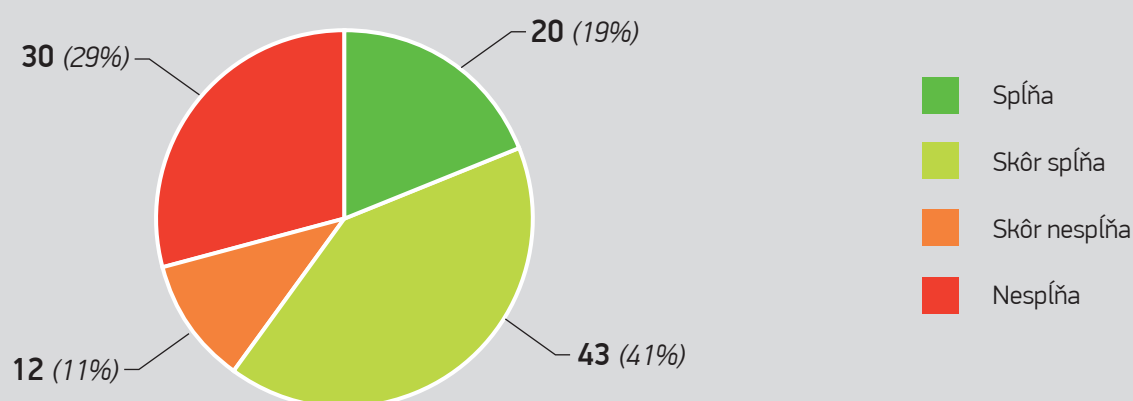


V súčasnosti nie je zákonom stanovená povinnosť pre VVŠ realizovať prieskum uplatnenia absolventov v praxi. Napriek tomu, viacero fakúlt/škôl si na svojich web stránkach pýtalo spätnú väzbu od svojich absolventov prostredníctvom online dotazníka (prípado väčšiny zo skupiny „skôr nespĺňa“, ktorú tvorí 25% sledovaných fakúlt/škôl). Bohužiaľ, ani na web stránkach týchto fakúlt, ani na web stránkach 70% ďalších fakúlt/škôl nebola zverejnená žiadna informácia, ktorá by uchádzačovi o štúdium pomohla predstaviť si potenciálne uplatnenie v praxi, alebo aspoň priblížiť mieru nezamestnanosti absolventov či priemerný plat v odbore.

„Zelenú“ časť grafu (5% zo všetkých sledovaných fakúlt/škôl) bolo možné vytvoriť najmä vďaka štyrom fakultám Katolíckej univerzity v Ružomberku, ktorá sa na svojej centrálnej stránke odvoláva na výsledky prieskumov iných inštitúcií, ako aj na situáciu na trhu práce.¹⁰ Do tejto skupiny, ale do kategórie „skôr spĺňa“, patrí aj **Fakulta chemickej a potravinárskej technológie** Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Fakulta mala z niektorých svojich programov odkaz na články z roku 2010 o prieskume plátov absolventov.

Pozn.: V danom kritériu bolo sledovaných len 104 fakúlt (bez Fakulty aplikovaných jazykov Ekonomickej univerzity v Bratislave, ktorá ešte nemá absolventov).

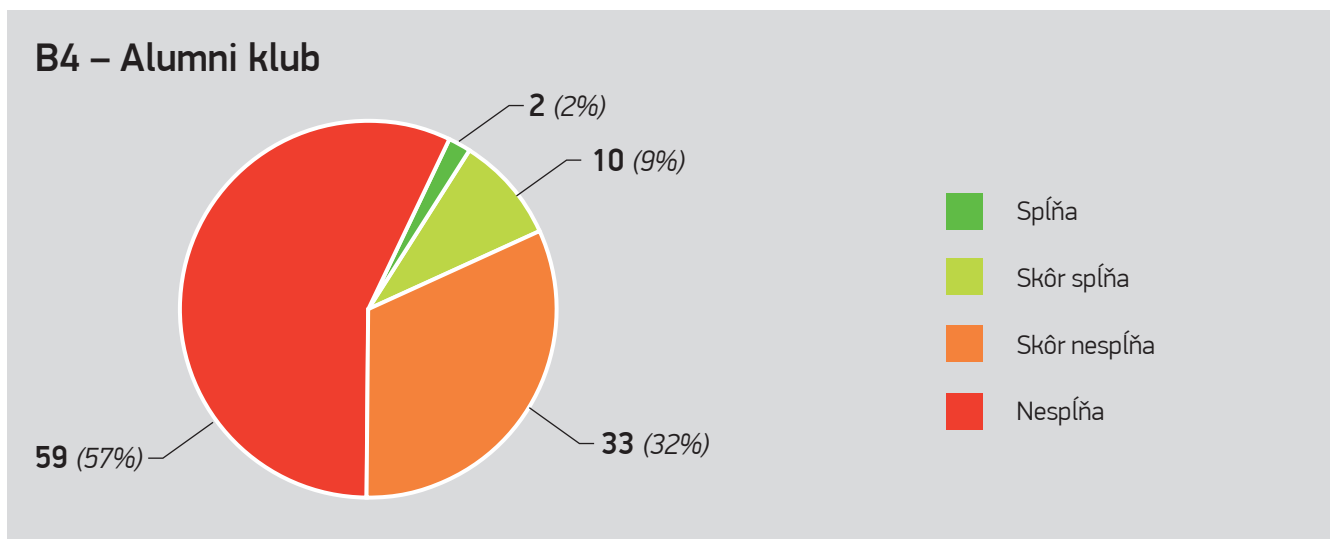
B3 – Starostlivosť o budúce uplatnenie absolventa



¹⁰ Informácie sú z roku 2009, čo však ešte splnilo limit stanovený kritériom (obdobie posledných dvoch rokov).

Nadpolovičná väčšina fakúlt/škôl (60%) mala na svojich web stránkach (resp. web stránkach univerzít/vysokých škôl) **zverejnené pracovné ponuky** pre svojich študentov a absolventov. Z toho **19% fakúlt** sa vďaka tomu, že ich materská univerzita/vysoká škola zriadila špecializované **Centrum kariérneho poradenstva (CKP)**, dostalo do kategórie „splňa“.

Za vynikajúce možno označiť informácie o CKP na web stránkach **Katolíckej univerzity v Ružomberku** (štyri fakulty) a **Slovenskej technickej univerzity v Bratislave** (sedem fakúlt). Dobrým príkladom je aj samostatné a funkčné CKP s aktuálnymi ponukami na web stránke **Ekonomickej univerzity v Bratislave** (sedem fakúlt).

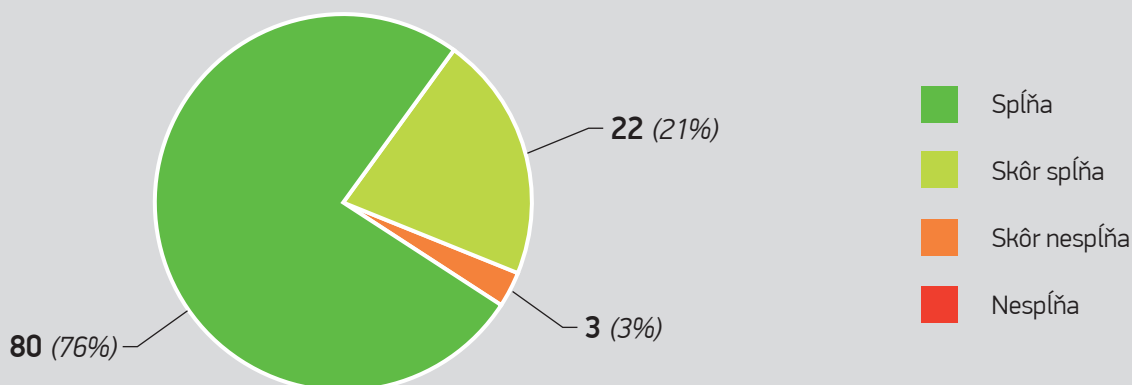


57% sledovaných fakúlt/škôl nemalo na svojich, resp. univerzitných web stránkach **žiadnu zmienku o klube absolventov** či priateľov školy. **32% fakúlt/škôl informovalo** o svojom (resp. celo-univerzitnom) alumni klube, avšak **chýbali konkrétne aktivity** a podujatia, ktoré alumni klub realizuje. V prípade **9% fakúlt/škôl** možno hovoriť **o snahe informovať o podujatiach**, avšak tieto informácie boli staršie ako jeden rok.

Jediné dve fakulty, ktoré sa dostali do kategórie „splňa“, boli **Fakulta elektrotechniky a informatiky Slovenskej technickej univerzity v Bratislave** a **Elektrotechnická fakulta Žilinskej univerzity v Žiline**, ktoré informovali o aktuálnych/nedávnych podujatiach svojich klubov.

Pozn.: V danom kritériu bolo sledovaných len 104 fakúlt (bez Fakulty aplikovaných jazykov Ekonomickej univerzity v Bratislave, ktorá ešte nemá absolventov).

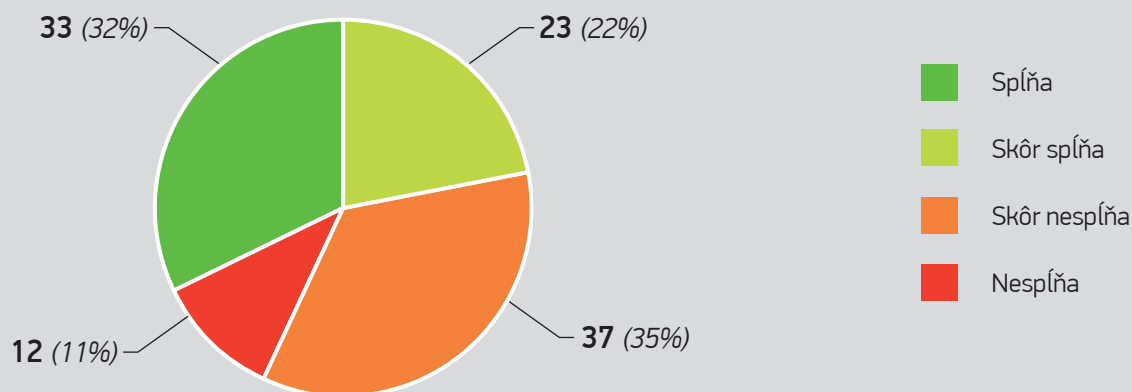
C1 – Prijímacie konanie



Základné informácie, ktoré zaujímajú každého uchádzača o štúdium, na svojej web stránke **kompletne a vyčerpávajúco zverejnilo až 76% fakúlt/škôl**. Ďalších **21% fakúlt podávalo informácie o prijímacom konaní v dostatočnej miere**, avšak chýbala, v najčastejšom prípade, bližšie špecifikácia obsahu prijímacej skúšky.

Spomedzi množstva fakúlt, ktoré príkladne zverejnili predmetné informácie, možno vyzdvihnúť napr. **Fakultu európskych štúdií a regionálneho rozvoja** Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, ktorá pri komunikácii s potenciálnymi študentmi využila aj YouTube videá, alebo **Fakultu informatiky a informačných technológií** Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, ktorá ako doplnkovú informáciu ponúkla rozhovory s úspešnými študentmi.

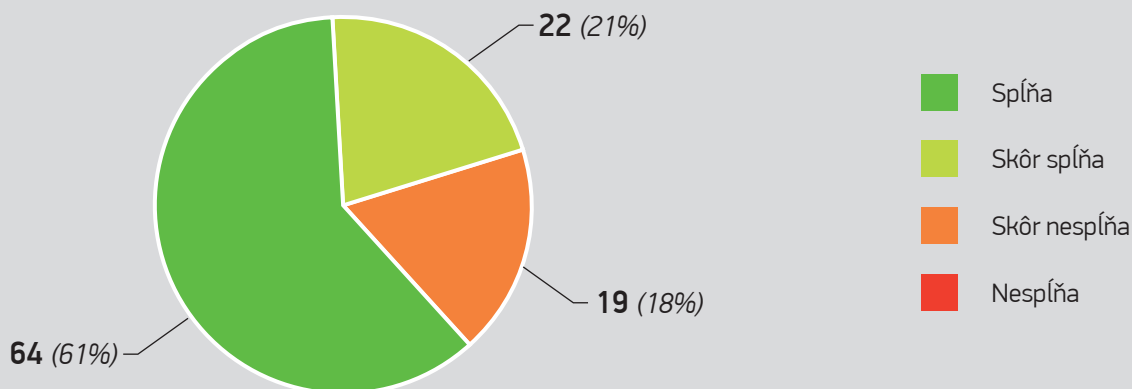
C2 – Prehľad štúdia a predmetov



V rámci daného kritériá sme ako základnú informáciu sledovali prítomnosť študijných plánov spolu s informačnými listami jednotlivých predmetov. Podobne ako pri kritériu *A1 – Zoznam a údaje o vyučujúcich* aj tu sa prejavil **problém nejednotnosti v rámci fakultných web stránok**, keďže často krát sa opis vyučovaných predmetov nachádzal až pod stránkami jednotlivých katedier a boli časté rozdiely medzi rozsahom a štruktúrou poskytovaných informácií (niektorá katedra mala zverejnené kompletne informácie k predmetov, iná ani len ich zoznam). Opäť sme postupovali väčšinovým princípom, a teda brali do úvahy to, ako je **spracovaný prevažujúci počet predmetov**. Možno konštatovať, že informácie sme **v uspokojivej podobe našli u 54% percent fakúlt/škôl**.

Spomedzi fakúlt/škôl, ktoré dané kritérium kompletne spĺňali (31%) a študijné plány mali umiestnené na jednom mieste spolu s informačnými listami predmetov, resp. logicky prelinkované, možno ako príkladnú vyzdvihnúť najmä **Fakultu matematiky, fyziky a informatiky** Univerzity Komenského v Bratislave.

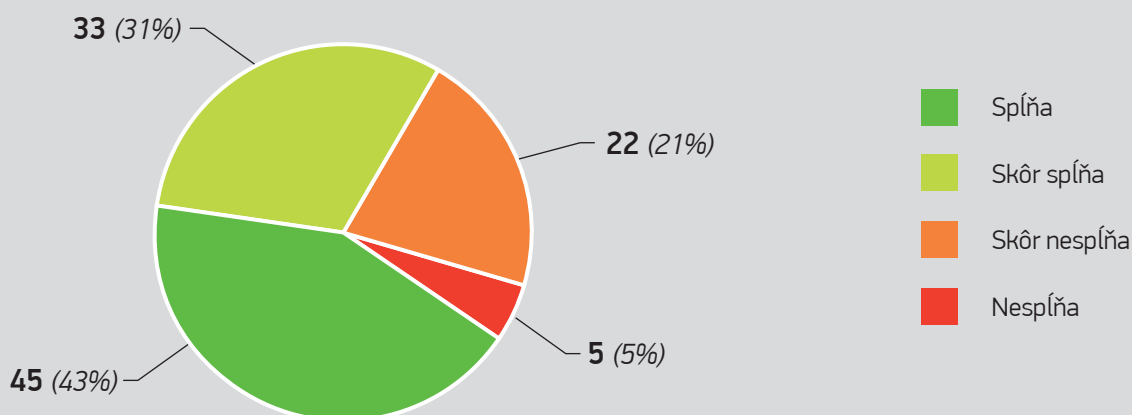
C3 – Náklady na život študenta



Požadovaná informácia sa vzhľadom na svoju univerzálnu platnosť nachádzala prevažne na centrálnych stránkach univerzít/vysokých škôl. Ani v jednom prípade **sme sa nestretli s uceleným spracovaním nákladov** na život študenta (spoločná rubrika venovaná poplatkom spojeným so štúdiom, cene ubytovania na internáte a stravného v školskej jedálni). Napriek tomu sme ako „spĺňa“ akceptovali aj prípady, kedy informácia o študijných poplatkoch bola na inom mieste ako informácia o cene ubytovania a stravného – **podmienky tak splnilo 61% fakúlt/škôl**. Najčastejším dôvodom poklesu na nižšie úrovne bola absencia ceny ubytovania alebo stravného, resp. ťažká dostupnosť informácií.

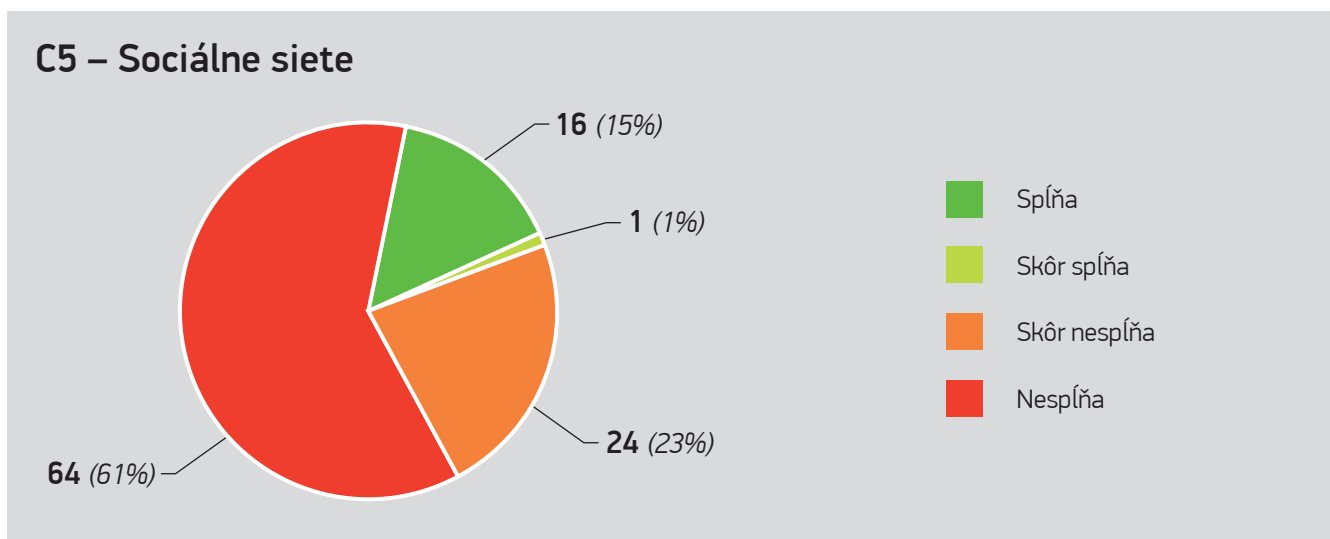
Napriek tomu, že nemožno vyzdvihnúť žiadnu fakultu, ktorá by náklady mala spracované uceleným spôsobom, v rámci sledovaných fakúlt môžeme ako pozitívny príklad spomenúť napr. **Lekársku fakultu** Univerzity Komenského v Bratislave, ktorá má dané informácie relatívne vedľa seba a **Fakultu humanitných vied** Žilinskej univerzity, ktorá má na svojej web stránke dobre umiestnený odkaz na komplexné informácie o ubytovaní a stravovaní.

C4 – Možnosti kultúrneho / športového vyžitia



Rovnako ako pri predchádzajúcom kritériu aj v tomto prípade sa požadovaná informácia nachádzala prevažne na centrálnych stránkach univerzít/vysokých škôl. **74% fakúlt/škôl** malo, či už takýmto spôsobom alebo prostredníctvom vlastnej web stránky, informáciu o možnostiach trávenia voľného času pre študentov **uspokojivým spôsobom zverejnenú**. Zvyšné fakulty/školy mali buď túto informáciu **príliš váгну, nekonkrétne či ťažko dostupnú (21%)**, alebo im úplne **chýbala (5% fakúlt)**.

Spomedzi skupiny najlepších možno vyzdvihnúť web stránky **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** (päť fakúlt), **Technickej univerzity v Košiciach** (deväť fakúlt), alebo **Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici** (šesť fakúlt), ktoré majú samostatnú sekciu venovanú voľno-časovým možnostiam pre študentov s aktuálnymi údajmi a aktívnymi odkazmi.



V súčasnej dobe nových médií a ich vysokej obľúbenosti u mladých ľudí prekvapí, že až **61% fakúlt** verejných vysokých škôl **nemalo na svojej web stránke odkaz** na žiadny typ sociálnej siete pre svojich študentov a podporovateľov. Takmer všetky fakulty/školy, ktoré sa ocitli v skupine „**skôr nespĺňa**“ (23%), mali odkaz na určitý typ sociálnej siete, ale **len z centrálnej stránky univerzity/vysokej školy**.

Zo skupiny **15% fakúlt/škôl, ktoré dané kritérium úplne spĺňali**, mala príkladný aktívny **Facebook** napríklad **Fakulta masmediálnej komunikácie** Univerzity Cyrila a Metoda v Trnave alebo **Fakulta stredo európskych štúdií** Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Vlastný **blog** si viedli študenti/pedagógovia na **Divadelnej fakulte VŠMU** či **Národohospodárskej fakulte** Ekonomickej univerzity v Bratislave. Odkazy na **univerzitný Facebook** aj **YouTube** videá mali jasne a viditeľne umiestnené všetky štyri **fakulty Katolíckej univerzity v Ružomberku**.

5. Stručné porovnanie so súkromnými vysokými školami

Na Slovensku máme v súčasnosti jedenásť súkromných vysokých škôl. ARRA prezrela web stránky desiatich škôl (okrem nedávno založenej Hudobnej akadémie Jána Albrechta v Banskej Štiavnici), z toho dve školy mali samostatné stránky pre svoje fakulty (Paneurópska vysoká škola v Bratislave – štyri fakulty a Vysoká škola v Sládkovičove – tri fakulty). Celkovú vzorku SVŠ teda tvorilo **15 web stránok**.

Z dôvodu malej veľkosti vzorky nie je možné plnohodnotné porovnanie so vzorkou 105 web stránok fakúlt verejných vysokých škôl. Dovoľíme si teda prezentovať nasledovné výsledky výhradne z **informatívneho hľadiska**:

A1 – Zoznam a údaje o vyučujúcich

Ani v jednom prípade nemala súkromná vysoká škola/fakulta zverejnené publikácie a CV väčšiny svojich pedagógov. **10 škôl (66%) zverejňovalo zoznam a kontakt na vyučujúcich**, 5 škôl (44%) len menný zoznam alebo vôbec nič. Naproti tomu, 22% VVŠ kritérium spĺňalo alebo skôr spĺňalo.

A2 – Prieskum spokojnosti študentov

Až **13 SVŠ (86%) nemalo zverejnené žiadne výsledky** prieskumu spokojnosti svojich študentov, čo je takmer totožný výsledok s výsledkom fakúlt VVŠ (**84% nespĺňalo**). Výnimkami boli len Vysoká škola manažmentu a verejnej správy v Bratislave a Stredoeurópska vysoká škola v Skalici, ktoré určitú informáciu podali.

A3 – Úspechy/výnimočnosť školy

Kritérium **spĺňalo alebo skôr spĺňalo až 11 súkromných vysokých škôl/fakúlt (73%)**, zatiaľ čo pri VVŠ to bolo len 53%. Informáciu mali veľmi dobre spracovanú Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety a Fakulta informatiky Paneurópskej vysokej školy v Bratislave.

A4 – Možnosti zahraničnej stáže pre študenta

V sledovanom kritériu bol zaznamenaný veľký rozdiel medzi verejnými a súkromnými školami. **10 súkromných škôl/fakúlt (66%) neinformovalo uspokojivým spôsobom**, zatiaľ čo v prípade verejných škôl bola situácia diametrálne odlišná – 97% fakúlt/škôl spĺňalo alebo skôr spĺňalo dané kritérium. Príkladne spracovanú informáciu mala napr. Vysoká škola manažmentu v Trenčíne či Vysoká škola ekonomie a manažmentu verejnej správy v Bratislave.

B1 – Profil absolventa

Sledované kritérium **spĺňalo alebo skôr spĺňalo 9 SVŠ (60%)** oproti 79% fakúlt VVŠ. Príkladne spracovanú informáciu mali napr. Dubnický technologický inštitút v Dubnici nad Váhom alebo Fakulta sociálnych štúdií Vysokej školy v Sládkovičove.

B2 – Prieskum uplatnenia absolventa v praxi

Toto kritérium nebolo možné pri súkromných vysokých školách dobre vyhodnotiť, keďže viaceré zo škôl ešte absolventov nemajú, resp. majú len veľmi čerstvých. Akokoľvek, vyzdvihnúť treba Fakultu informatiky Paneurópskej vysokej školy, ktorá sa na svojej web stránke odvoláva na aktuálny prieskum absolventskej nezamestnanosti.

B3 – Starostlivosť o budúce uplatnenie študenta

12 súkromných škôl/fakúlt (80%) neinformovalo uspokojivým spôsobom o možnostiach práce, praxe či kariérom poradenstve. Naproti tomu, až 60% VVŠ toto kritérium spĺňalo alebo skôr spĺňalo. Ako jedinú výnimku, ktorá dané kritérium medzi súkromnými školami plne spĺňala, treba vyzdvihnúť Vysokú školu manažmentu v Trenčíne.

B4 – Starostlivosť o budúce uplatnenie študenta

Ani v jednom prípade nebola zaznamenaná uspokojivá informácia o aktuálnych aktivitách alumni klubu (oproti 9% VVŠ, ktoré kritérium spĺňali alebo skôr spĺňali). Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM v Prešove a Vysoká škola manažmentu v Trenčíne aspoň informovali o existencii alumni klubu, chýbali však bližšie informácie o aktivitách.

C1 – Prijímacie konanie

Základné informácie na svojej web stránke **kompletne a vyčerpávajúco zverejnilo 10 súkromných škôl (66%)**. Zvyšných **5 škôl (44%) podávalo informácie o prijímacom konaní v dostatočnej miere**. Toto kritérium teda bolo na 100% splnené alebo skôr splnené, čo korešponduje aj s výsledkom pri VVŠ (97%). Ako príkladne spracovanú možno vyzdvihnúť informáciu na web stránke Vysokej školy manažmentu v Trenčíne.

C2 – Prehľad o štúdiu a predmetoch

9 súkromných škôl (60%) nespĺňalo alebo skôr nespĺňalo kritérium zverejnenia študijných plánov a informačných listov k predmetom (oproti 47% v prípade VVŠ). Školy, ktoré kritérium úplne splnili, boli Bratislavská medzinárodná škola liberálnych štúdií a Fakulta verejnej politiky a verejnej správy Vysokej školy v Sládkovičove.

C3 – Náklady spojené so štúdiom

Drvivá väčšina súkromných škôl (11 – 73%) **vôbec neposkytovala informácie o možnostiach a cenách ubytovania a stravného** pre študentov (prípád VVŠ je opačný – až 82% kritérium spĺňalo alebo skôr spĺňalo). Výnimkou v tomto smere bola len web stránka Paneurópskej vysokej školy (štyri fakulty).

C4 – Možnosti kultúrneho/ športového vyžitia

Úplne rovnaká situácia ako pri kritériu C3 nastala aj v tomto prípade – **11 súkromných škôl (73%) vôbec neposkytovalo tieto informácie** (prípád VVŠ je opačný – až 74% kritérium spĺňalo alebo skôr spĺňalo). Výnimkou v tomto smere bola len web stránka Paneurópskej vysokej školy (štyri fakulty).

C5 – Sociálne siete

9 súkromných škôl (60%) nemalo na svojich web stránkach žiadny odkaz na sociálnu sieť, čo korešponduje so 61% fakúlt VVŠ, ktoré boli tiež v kategórii „nesplňa“. Z ostatných škôl, ktoré kritérium úplne spĺňali, možno vyzdvihnúť napr. Dubnický technologický inštitút v Dubnici nad Váhom, ktorý mal vlastný Facebook aj Twitter.

6. Všeobecné odporúčania

Nižšie ponúkame prehľad základných odporúčaní pre fakulty vysokých škôl (ako verejných, tak i súkromných), ktoré sú zamerané na zlepšenie webovej komunikácie s potenciálnymi uchádzačmi o štúdium:

- **Jednota a konzistentnosť** – grafické a formálne zosúladenie web stránok fakúlt so stránkami ich materských univerzít/vysokých škôl, ako aj so stránkami jednotlivých katedier, nie je len otázkou posilňovania vizuálnej identity, ale aj výrazným uľahčením vyhľadávania informácií a orientácie na web stránkach;
- **Prekonanie roztrieštenosti** – mnohé informácie, ktoré sú pre uchádzača o štúdium veľmi dôležité, by nemali byť rozdrobené pod stránkami jednotlivých katedier. Ide najmä o informácie, ako je *profil absolventa, študijné plány a informačné listy predmetov*. Ak sú aj niektoré informácie logicky umiestnené radšej pod stránkami katedier (*zoznam a údaje o vyučujúcich*), mali by mať jednu, spoločnú štruktúru pre celú fakultu, ideálne aj centrálny (fakultný) dohľad nad obsahovým plnením zo strany katedier;
- **Podrobnejšie informovanie** – kompletný *zoznam mien* spolu s publikačnou činnosťou a profesným CV vyučujúcich, vyčerpávajúco rozpísaný *profil absolventa* či informačné listy ku všetkým *vyučovaným predmetom* – zverejňovanie týchto informácií ešte stále nie je, ale malo by byť, samozrejmosťou pre každú školu, ktorá chce „prilákať“ študentov na kvalitu. To platí dvojnásobne pre tie informácie, ktoré v súčasnosti zverejňuje len zanedbateľné množstvo fakúlt – *výsledky prieskumov spokojnosti študentov a údaje o uplatnení absolventov* (nezamestnanosť, miera uplatnenia v odbore či priemerný plat);
- **Prelinkovanie** – mnohé informácie zaujímavé potenciálneho uchádzača o štúdium sú zverejnené na centrálnej stránke univerzity/vysokej školy. Na tieto informácie môže fakulta efektívne upozorniť jednoduchým odkazom zo svojej web stránky bez toho, aby informácie duplicitne zverejňovala (*zahraničné mobility, náklady na život študenta, možnosti kultúrneho / športového vyžitia*, ale napríklad aj *sociálne siete*).
- **Osobitné zdôraznenie** – mnohé informácie si kvôli záujmu potenciálnych uchádzačov o štúdium zaslúžia osobitné zdôraznenie, resp. samostatnú sekciu na web stránke. Takým je prípad *úspechov/výnimočnosti školy*, kde by škola mala jasne a konkrétne prezentovať svoje výhody, prednosti oproti konkurenčným školám, pochváliť sa úspešnými absolventmi či oceneniami svojich študentov. Aj ucelené a osobitné prezentovanie informácií, ako sú *náklady na život študenta a možnosti kultúrneho / športového vyžitia*, by výrazne napomohli získať predstavu o viacerých aspektoch štúdia na fakulte.

7. Autori správy a poďakovanie

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) je občianske združenie, ktoré vzniklo v roku 2004 z iniciatívy bývalých študentských lídrov a osobností z akademického prostredia. Poslaním ARRA je prispievať k zvyšovaniu kvality vzdelávania a vedy na Slovensku prostredníctvom aktívneho získavania, analýzy a zverejňovania všeobecne dostupných a overiteľných údajov. Hlavným cieľom ARRA je stimulovať pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve. Hlavnou aktivitou organizácie je pravidelné hodnotenie kvality vzdelávania a výskumu na fakultách verejných vysokých škôl na Slovensku, ktoré sa v roku 2011 bude realizovať už po siedmykrát.

Autormi správy sú pracovníci kancelárie ARRA: Ivana Kullová, Matúš Masica a Miroslav Medved'. Za cenné pripomienky patrí poďakovanie členom Valného zhromaždenia ARRA Jurajovi Bartovi a Ferdinandovi Devínskemu.

Tento projekt sa uskutočnil vďaka grantovému programu Otvorená výzva pre MVO v oblasti vzdelávania Nadácie Orange.

Nadácia
Orange



Kontakt:

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)

Bárdošova 2/A

831 01 Bratislava

tel.: 02/ 544 322 46

e-mail: arra@arra.sk

web: www.arra.sk